



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-1076/2022-45

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, OIB: 49538951360, kojeg zastupa punomoćnik Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, Ivana Gorana Kovačića 3, 16. studenog 2022.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, OIB: 49538951360.

II Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, OIB: 49538951360.

III Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik TLB TEHNOLOGIJE d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Voćarska ulica 6, OIB: 49538951360, (dalje: Dužnik) je 31. ožujka 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a).

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-1076/2022 od 4. svibnja 2022. otvorio predstečajni postupak, za povjerenika predstečajne nagodbe je imenovao Zdravka Frletu, Novi Zagreb-Zapad, Brune Bušića 40, OIB: 16983053469, te je zakazano ročište radi ispitivanja tražbina za 6. rujna 2022.

3. Ročište radi ispitivanja tražbina održano je 6. rujna 2022. te je na tom ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina (list 598 do 602 spisa).

4. Podneskom od 18. srpnja 2022. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava predložila je obustavu predstečajnog postupka budući da dužnik više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći te da dužnik nije dostavio izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja za razdoblje od 1. svibnja 2022. do 31. svibnja 2022. pa Porezna uprava nije u mogućnosti utvrditi dug niti činjenicu da li je plaća za navedeno razdoblje isplaćena (list 192 do 267 spisa).

5. Navedeni podnesak dostavljen je na očitovanje dužniku, koji je u podnesku od 17. kolovoza 2022. naveo u bitnome kako se dugovanje za predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada (1880), doprinose za MO na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa (2283), doprinose za MO na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa (8168) i doprinose za ZO temeljem radnog odnosa odnosi na period do otvaranja predstečajnog postupka. Prioritetne tražbine nastale do otvaranja predstečajnog postupka dužnik je obavezan podmiriti u što kraćem roku nakon otvaranja predstečajnog postupka, ali navedeno dugovanje nije razlog za obustavu predstečajnog postupka. Dužnik u tijeku predstečajnog postupka ne kasni više od 30 dana s isplatom plaće radnika te nema razloga za obustavu predstečajnog postupka.

6. Povjerenik se u podnesku od 17. kolovoza 2022. očitovao na način da je prema evidenciji dužnika kod dužnika zaposlena jedna osoba. Nadalje, dugovanje za predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada, doprinose za MO na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa, doprinose za MO na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa i doprinose za ZO temeljem radnog odnosa, odnosi se na period do otvaranja predstečajnog postupka. Nije točno kako dužnik nije dostavio izvješće o primicima, porezu na dohodak, prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja za razdoblje od 1. svibnja do 31. svibnja 2022. Obrazac je dostavljen sa zakašnjenjem 21. srpnja 2022., a do kašnjenja dostave obrasca došlo je zbog otkaza usluge knjigovodstva i traženja novog knjigovodstvenog servisa koje za dužnika obavlja posao obračuna plaća. Dužnik nije kasnio više od 30 dana s isplatom plaće odnosno s uplatom doprinosa i poreza prema plaći računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću za mjesec svibanj 2022. Rok za isplatu plaće za svibanj je 30. lipnja 2022., a ista je isplaćena odmah po prestanku blokade transakcijskog računa dužnika koja je trajala do 16. srpnja 2022., tako da je dužnik isplatu plaće i obaveza po plaći mogao izvršiti tek iza tog datuma što je učinio 26. srpnja 2022. Povjerenik je mišljenja da dužnik nije kasnio više od 30 dana računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti radniku plaću te nema razloga za obustavu.

7. U podnesku od 31. kolovoza 2022. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava navodi kako je 24. kolovoza 2022. dužnik podnio zahtjev Poreznoj upravi za sklapanje upravnog ugovora za prioritetne tražbine, te bi odluka o istom trebala uslijediti kroz par dana, pa ukoliko se odobri sklapanje ugovora, neće biti osnove za obustavu postupka.

8. Na ročištu radi ispitivanja tražbina, 6. rujna 2022. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, naveo je kako će najvjerojatnije doći do sklapanja ugovora o namirenju poreznog duga sukladno općem poreznom zakonu, da je dužnik podmirio dio duga, te je nakon vjerovnikovog podneska od 18. srpnja 2022. podnio propisane obrasce pa predlažu da se odluka o prijedlogu za obustavu predstečajnog postupka do daljnjega ne donosi.

9. U podnesku od 21. listopada 2022. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, navodi kako je dužnik podnio 24. kolovoza 2022. prijedlog za sklapanje upravnog ugovora za tražbine iz radnog odnosa nastale prije otvaranja predstečajnog postupka, međutim nije ispunio zakonom propisane uvjete odnosno nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju, pa je prijedlog temeljem čl. 102. st. 4. Općeg poreznog zakona odbijen. U bitnome navodi da je izvršen uvid u informacijski sustav Porezne uprave te je utvrđeno da je na dan 11. listopada 2022. dužnik imao evidentirana dva zaposlenika i to Igor Tot i Prasad Subash. Kao razlog za obustavu predstečajnog postupka navodi se dužnikovo kašnjenje u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana s isplatom plaće odnosno dužnik ne uplaćuje doprinose i poreze prema plaći koji su dospjeli nakon otvaranja predstečajnog postupka. Dužnik je 14. srpnja 2022. na račun 1880 izvršio uplatu u iznosu od 312,50 kn međutim temeljem odredbe čl. 128. Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20, 114/22, dalje: OPZ) uplate dužnika podmiruju po redosljedu njihova dospelja, pa je tom uplatom podmirena kamata u iznosu od 9,84 kn za 2022., dio obveze nastale zaduženjem JOPPD obrasca 21181 koji se odnosi na razdoblje od 1. svibnja do 31. svibnja 2021. Daljnjim dužnikovim uplatama koje vjerovnik specificira podmirene su obveze prema redosljedu njihovog dospelja, pa je tako uplatom:

- 15. srpnja 2022. u iznosu od 335,63 kn s oznakom obrasca JOPPD 22090 podmirio obveze po osnovi kamate u iznosu od 4,88 kn za 2022. te dio obveza nastalih zaduženjem JOPPD obrasca 21181 koji se odnosi na razdoblje od 1. svibnja do 31. svibnja 2021.

- 15. srpnja 2022. na račun 2283 doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalizirane štednje po radnom odnosu izvršio uplatu od 69,52 kn s oznakom obrasca JOPPD 22119 i na račun 8168 doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa u iznosu od 208,55 kn s oznakom obrasca JOPPD 2219 te su time podmirene kamate u iznosu od 42,56 kn za 2022. te dio obveze nastale zaduženjem JOPPD obrasca 2117 koji se odnosi na razdoblje od 1. ožujka do 31. ožujka 2021.

Od dana podnošenja prijedloga za obustavu predstečajnog postupka na knjigovodstvenoj kartici dužnika zadužene su nove obveze te je dužnik vršio uplate, a utvrđeno je da nije podmirio obveze po osnovi predujma poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada te doprinosa za obvezna osiguranja radnika i to na slijedećim računima:

- 1880 predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada za razdoblje od 1. travnja do 30. travnja 2022. koji je dospio na naplatu 31. svibnja 2022. i od 1. svibnja do 31. svibnja 2022. koji je dospio na naplatu 30. lipnja 2022. u ukupnom iznosu od 900,00 kn. Nakon otvaranja predstečajnog postupka po tom računu evidentirano je više uplata u ukupnom iznosu od 6.163,18 kn, međutim tim uplatama zatvarani su dospjeli računi prije pokretanja predstečajnog postupka, a prema specifikaciji navedenoj u podnesku.
- 2283 doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa za razdoblje od 1. travnja do 30. travnja 2022. koji je dospio na naplatu 31. svibnja 2022. i od 1. svibnja do 31. svibnja 2022. koji je dospio na naplatu 30. lipnja 2022., od 1. lipnja do 30. lipnja 2022. koji je dospio na naplatu 26. srpnja 2022. te od 1. srpnja do 31. srpnja 2022. koji je dospio na naplatu 2. kolovoza 2022. u ukupnom iznosu od 2.000,00 kn glavnice. Nakon otvaranja predstečajnog postupka po tom računu evidentirano je više uplata u ukupnom iznosu od 6.216,67 kn, međutim tim uplatama zatvarani su dospjeli računi prije pokretanja predstečajnog postupka, a prema specifikaciji navedenoj u podnesku.
- 8168 doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa za razdoblje od 1. travnja do 30. travnja 2022. koji je dospio na naplatu 31. svibnja 2022., od 1. svibnja do 31. svibnja 2022. koji je dospio na naplatu 30. lipnja 2022., od 1. lipnja do 30. lipnja 2022. koji je dospio na naplatu 26. srpnja 2022., od 1. srpnja do 31. srpnja 2022. koji je dospio na naplatu 2. kolovoza 2022. u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn glavnice. Nakon otvaranja predstečajnog postupka po tom računu evidentirano je više uplata u ukupnom iznosu od 17.403,87 kn, međutim tim uplatama zatvarani su dospjeli računi prije pokretanja predstečajnog postupka, a prema specifikaciji navedenoj u podnesku.
- 8486 doprinos za zdravstveno osiguranje temeljem radnog odnosa za razdoblje od 1. srpnja do 31. srpnja 2022. koji je dospio 2. kolovoza 2022. u iznosu od 36,00 kn glavnice. Nakon otvaranja predstečajnog postupka po tom računu evidentirano je više uplata u ukupnom iznosu od 6.600,00 kn, međutim tim uplatama zatvarani su dospjeli računi prije pokretanja predstečajnog postupka, a prema specifikaciji navedenoj u podnesku.

10. U podnesku od 28. listopada 2022. dužnik se očitovao na navode Porezne uprave ističući kako je dužnik od otvaranja predstečajnog postupka redovno podmirivao obveze po osnovi predujma poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak po osnovi nesamostalnog rada te doprinosa za obvezna osiguranja radnika,

a kao dokaz prilaže potvrde za primanja JOPPD obrazaca te obračune isplaćenih plaća za mjesece svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz i rujan. Iz navedenog je vidljivo kako je dužnik podmirivao u cijelosti iznose po osnovi prioriternih tražbina od otvaranja predstečajnog postupka. Prema dužnikovoj evidenciji kod dužnika je zaposlena jedna osoba i to Igor Tot te se kao dokaz prilaže potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu. Smatra da nema osnove za obustavu predstečajnog postupka jer na dan 28. listopada 2022. ne kasni više od 30 dana s isplatom plaća niti ima drugih dugovanja po osnovi prioriternih tražbina.

11. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u podnesku od 7. studenog 2022. navodi kako i dalje ostaje kod prijedloga za obustavu predstečajnog postupka jer dužnik kao poslodavac nije izvršio obveze po osnovi uplate doprinosa i poreza prema plaći dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka, te u prilogu dostavlja uvid u stanje računa dužnika od 4. studenog 2022.

12. Na ročištu 10. studenog 2022. zakonski zastupnik vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava ostao je kod prijedloga za obustavom postupka s obzirom na navode iz podneska od 7. studenog 2022. s priležecom dokumentacijom. Pri Poreznoj upravi za dužnika se vode dva zaposlenika jer dužnik nije pri HZMIO odjavio jednog zaposlenika Prasad Subash, te je o tome kontaktiran i HZMIO koji je i pismeno dostavio podatke o tome. Dužnik je ostao kod očitovanja od 31. listopada 2022. te smatra kako ne postoje razlozi za obustavu postupka, da se dugovi po osnovi prioriternih tražbina odnose na period prije otvaranja predstečajnog postupka, a da je Porezna uprava to pogrešno knjižila prema datumima dospjeća.

13. Prema uvidu u stanje računa poreznog obveznika od 4. studenog 2022. ukupno dospjelo dužnikovo potraživanje iznosi:

- po računu 1880 u iznosu od 32.811,79 kn i u iznosu od 4.354,92 kn,
- po računu 2283 u iznosu od 24.977,72 kn i u iznosu od 3.315,08 kn,
- po računu 8168 u iznosu od 107.441,19 kn i u iznosu od 14.259,89 kn (list 786 do 795 spisa).

14. Prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Zagrebu, od 20. listopada 2022. Prasad Subash, strani državljanin, prijavljen je na mirovinsko osiguranje kod dužnika u dva navrata te druga prijava kao početak osiguranja navodi 27. rujna 2019. dok prestanak osiguranja nije evidentiran (list 833 do 835 spisa).

15. Nesporno je da je dužnik višekratno nakon otvaranja predstečajnog postupka podmirivao obveze po osnovi poreza i doprinosa prema plaći, da je prije otvaranja predstečajnog postupka dužnik imao nepodmirenih obveza po osnovi poreza i doprinosa prema plaći, da je dužnik s Poreznom upravom pokušao sklopiti

upravni ugovor o namirenju prioritetnih tražbina, međutim taj ugovor nije sklopljen jer dužnik nije dostavio potrebnu dokumentaciju.

16. Nadalje je nesporno da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podnio prijavu tražbine u iznosu od 129.088,23 kn, te je u podnesku uz prijavu tražbine naveo kako ima prema dužniku pored navedenog i potraživanje po osnovi radnog odnosa u iznosu od 187.978,49 kn, a koji iznos nije bio predmet prijave tražbine s obzirom da predstečajni postupak ne utječe na tražbine radnika dužnika iz radnog odnosa u bruto iznosu (list 441 do 475 spisa).

17. Sporno je koje obveze je dužnik podmirivao uplatama nakon otvaranja predstečajnog postupka, a po osnovi poreza i doprinosa prema plaći.

18. Prema odredbi čl. 128. st. 4. OPZ-a ako porezni obveznik duguje više vrsta poreza, a uplaćeni iznos nije dovoljan za plaćanje ukupnoga poreznog duga, tada se pojedine vrste poreza naplaćuju po redoslijedu njihova dospjeća.

19. U konkretnom slučaju Porezna uprava je dužnikovim uplatama nakon otvaranja predstečajnog postupka zatvarala dužnikove obveze po osnovi poreza i doprinosa prema plaći po redoslijedu njihova dospjeća u smislu odredbe čl. 128. st. 4. OPZ-a, pa tako i nadalje postoji dužnikova obveza po osnovi doprinosa i poreza prema plaći nastalih u tijeku predstečajnog postupka, što proizlazi iz specifikacije kao u podnesku od 21. listopada 2022. Činjenica što je dužnik na plaćanjima u tijeku predstečajnog postupka po osnovi poreza i doprinosa prema plaći navodio za koje razdoblje i po kojim računima plaćanja vrši nije od utjecaja kraj navedene odredbe čl. 128. st. 4. OPZ-a, koja odredba je prisilne naravi i ne daje dužniku mogućnost odabira.

20. Dužnikove obveze po osnovi doprinosa i poreza prema plaći dospjele do otvaranja predstečajnog postupka mogle su biti predmet upravnog ugovora za prioritetne tražbine, ali kako taj ugovor nije sklopljen jer dužnik nije dostavio potrebnu dokumentaciju, onda se te obveze, kao u konkretnom slučaju, naplaćuju po redoslijedu dospjeća u smislu odredbe čl. 128. st. 4. OPZ-a, bez obzira na plaćanja u tijeku predstečajnog postupka.

21. Sporno je da li su kod dužnika prijavljena dva ili jedan radnik. Prema dužnikovim navodima radi se o jednom radniku i to Igoru Totu, a to proizlazi i iz potvrde HZMIO od 16. kolovoza 2022. (list 745 spisa), dok prema navodima Porezne uprave dužnik pored Igora Tota ima pri HZMIO evidentiranog prijavljenog još jednog radnika i to Prasad Subash što proizlazi iz potvrde od 20. listopada 2022. (list 833 do 835 spisa). Prema ocjeni ovog suda, a odlučujući o prijedlogu za obustavu predstečajnog postupka, nije od utjecaja koliko dužnik ima zaposlenih radnika već da li dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom doprinosa i poreza prema plaći barem prema jednom radniku, što je u konkretnom

1 St-1076/2022-45

slučaju ispunjeno i proizlazi iz posljednjeg stanja računa poreznog duga od 4. studenog 2022. (list 786 do 795 spisa).

22. Prema posljednjoj specifikaciji dospjelih potraživanja nakon otvaranja predstečajnog postupka po osnovi doprinosa i poreza prema plaći s kojom uplatom se kasni više od 30 dana, od 21. listopada 2022., dužnik duguje ukupno 8.936,00 kn na ime glavnice.

23. S obzirom na naprijed navedena utvrđenja o postojanju dužnikove obveze po osnovi doprinosa i poreza prema plaći, o tome da se porezi naplaćuju po redoslijedu njihova dospelja, proizlazi kako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, pa je u tom smislu ostvaren razlog za obustavu predstečajnog postupka iz čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a.

24. Temeljem čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a sud će rješenjem obustaviti predstečajni otvoreni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se određuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka, ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

25. Slijedom navedenog a temeljem čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

26. Temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja, dok je temeljem čl. 64. st. 3. SZ-a odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Karlovcu 16. studenog 2022.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

1 St-1076/2022-45

Dna:

1. Dužnik po punomoćniku Marku Plavetiću, odvjetniku u Karlovcu
2. zakonski zastupnik dužnika
3. povjerenik Zdravko Fleta, Zagreb
4. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, po ŽDO u Velikoj Gorici
5. FINA, po pravomoćnosti
6. Sudski registar ovog suda, po pravomoćnosti
7. e-Oglasna ploča suda
8. spis

Broj zapisa: **eb314-e453b**

Kontrolni broj: **0376c-8a91b-2c213**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.